

Kedves Versenyzők!

A szokásostól kicsit hosszabb (11 oldal!) értékelést írtunk a 2018. május 26-án, Nagykovácsiban megtartott Gyermeknap Kupa tájékoztatósi túraversenyéről.

Először a szokásos statisztika:

Gyermeknap Kupa 2018				
kategória	alapfok	középfok	A, A36, A50	A60, A70, A80
csapatok száma	8	16	6	9
versenyzők száma	29 fő	30 fő	14 fő	18 fő

Összesen 39 csapat indult és 91 versenyző.

A verseny része volt az *Országos Természetjáró Tájékoztatósi Csapatbajnokságnak*, az *Országos Középfokú Tájékoztatósi Túrabajnokságnak* és a *Budapesti Tájékoztatósi Túrabajnokságnak*. A verseny megrendezéséhez megkértük és meg is kaptuk a hatósági engedélyeket.

A versenyen négy pálya volt. Alapfokú, középfokú és két felsőfokú. A felsőfokú pályát Horváth András, míg a középfokú és alapfokú pályát Dravec Ferenc tervezte. A verseny MTSZ ellenőre Mórocz Imre volt.

	<i>Budapesti Tájékoztatósi Túrabajnokság</i>	<i>Országos Középfokú Tájékoztatósi Túrabajnokság</i>
<i>Középfokú bajnokság A csoport</i>	4 csapat	3 csapat
<i>Középfokú bajnokság B csoport</i>	9 csapat	9 csapat
<i>Középfokú bajnokság családi kategória</i>	1 csapat	1 csapat
<i>Alapfokú bajnokság</i>	7 csapat	

A verseny zökkenőmentes lebonyolításában tízen vettünk részt. A tömeg időben széteszlott, így nem volt komolyabb fennakadás és sorban állás sem a rajtban sem a célban. A középfokú kategóriát nem tudtam szétbontani, mivel az A csoportból 4 csapat és a családi kategóriából is mindössze 1 csapat indult csak el. Így együtt értékeltem valamennyi középfokú csapatot.

A bóják pénteken számolatlanul kerültek kirakásra. A négy pályán kb. 180-200 db bóját szórtunk ki az erdőbe. A bójákat időnként szakadó esőben pakoltuk ki. A bóják kirakása 10,5 órába telt. A pénteki esős nap után kicsit féltünk a szombattól, de reménykedtünk az esőmentes kiránduló időben.

A verseny előtt és a verseny alatt egyetlen bója sem tűnt el. Pályabontáskor néhány bója már a földön napozott, de nagyjából minden a helyén volt. A versenyen 3 időmérő állomás volt. Kísérleti jelleggel az alapfokú csapatoknak egy pontór nélküli időmérő állomást találtunk ki.

A verseny után minden indulót vendégül láttunk egy kis zsíros kenyerezésre, lekváros kenyerezésre. Amiért keményen meg is dolgoztatok.

A tavalyi Gyermeknap Kupát brutálisnak és kegyetlennek tartottátok, ezért most próbáltunk jóval kevesebb szintemelkedést beletenni. Az átmenetek esetében sajnos kőkeményen felnőtt az aljnövényzet és sok esetben susnyás részen kellett átvergődnötök. Elnézést érte. A pálya kijelölésekor még fű sem nagyon nőtt itt nem hogy susnya. A hosszú nadrág szinte kötelező volt az aljnövényzet miatt.

És akkor néhány szót az ellenőrző pontokról, melyeket többen is rontottátok.

Alapfokú pálya (Dravecz Ferenc):

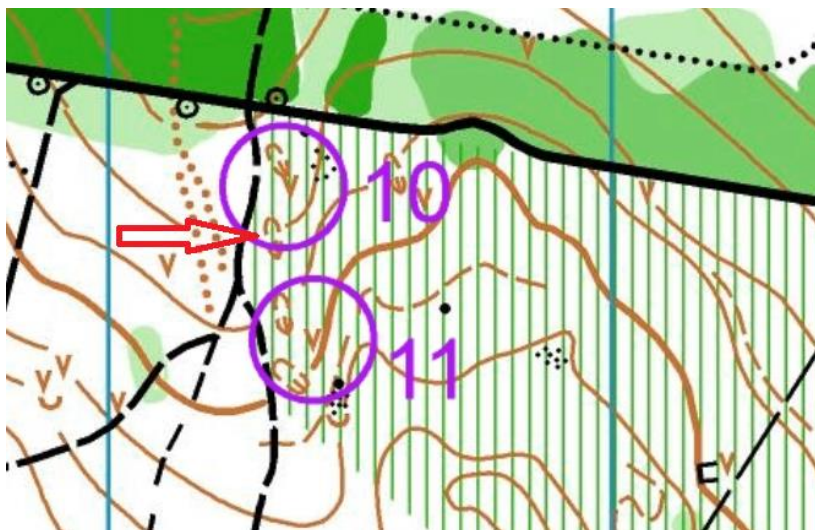
Nagy dicséretet kapnak az alapfokú csapatok. Én azt vártam, hogy tele lesztek hibapontokkal. De nem. Mivel a Gyermeknap Kupa része volt az országos csapat bajnokságnak is, ezért próbáltam a szokásosnál keményebb pályát kijelölni nektek. Szerintem hosszú és a szokásosnál nehezebb is volt. Viszont meglepően kevés tévesztő bóját fogtatok.

Térkép rajt: Mind az alapfokú, mind a középfokú csapatok között akadtak, akik elfelejtettek igazolni a térkép rajtnál. Sajnos ez 60 hibaponttal járt. Benne volt a menetutasításban. Nem azért tettünk ki térkép rajt bóját, hogy megkeserítsük az életeteket, hanem azért, mivel az első térképen, amin a pályát kijelöltük nem volt rajta a rajt-cél. Lásd szkennelt térkép. Illetve a térkép rajt bójára lehetett a versenyzőknek beélesíteni a tájolókat.

1. ellenőrző pont: Ezt az ellenőrző pontot bemelegítésnek szántam. A térkép domborzati jeleiből látszott, hogy egy kis ároknál kellett keresni a jó bóját. Illetve a délre lévő útkereszteződéstől 40 méterre volt a jó bója. Távolságot is lehetett mérni.

7. ellenőrző pont: Ennél az ellenőrző pontnál a csalafintaság az volt, hogy a két térképen jelzett kisösvény előtt is volt egy ösvénynek nézhető leágazás, amit a térkép nem ábrázolt. Így a harmadik, legdélebbre lévő bójánál kellett igazolni.

10-11. ellenőrző pontok: A 10. ellenőrző pontnál 3, illetve a 11. ellenőrző pontnál is 3 bója volt kirakva. Ha jól körülnéztetek lehetne látni, hogy melyik a térképen is jelölt különálló gödör. Mind a 10. mind a 11. ellenőrző pontnál egy különálló, szép nagy gödörben volt a jó bója. Mind az alapfokú, mind a középfokú pályán volt 1-2 csapat, akik a piros nyíllal jelölt gödörnél igazoltak. Itt volt a 7. bója.



14. ellenőrző pont: Ettől az ellenőrző ponttól azért többet vártam. De senki sem nézte be azt a satnya kis gödröt. Úgyesen mentetek tovább a jó gödörhöz.

17. ellenőrző pont: Azért ettől az ellenőrző ponttól is többet vártam volna. De itt is nagyon ügyesek voltatok és nem dőltetek be az első csali gödörnek. Gratulálok nektek.

18. ellenőrző pont: Ettől a vizes gödörtől kicsit félttem, hogy megfogjátok-e találni, de minden csapat megtalálta. Talán ez már nem is alapfokú pont volt, hanem középfokú.

20. ellenőrző pont: Távolságot is egész jól tudtok mérni. 4 hibapontnál senki sem kapott többet.

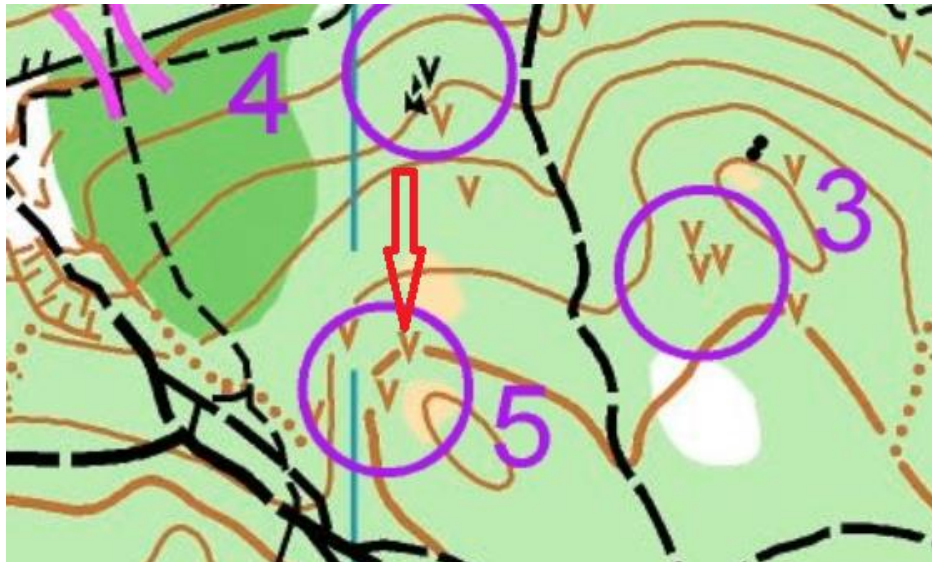
24. ellenőrző pont: Itt is mindenki észrevette, hogy olyan nyiladékot kell keresni, ahol egy száraz árok végződik. Minden csapat a jó bójánál igazolt.

Középfokú pálya (Dravecz Ferenc):

1. ellenőrző pont: Négy csapat már itt tévesztő bójánál igazolt, pedig a bója nélküli nagy gödörtől irányt lehetett mérni a jó gödörre. A középső kis gödörben volt a jó bója.

2. ellenőrző pont: Itt azt kellett észrevenni, hogy két sziklás gödör is volt. Aki mindkét gödört megkereste, azoknak egyértelmű volt, hogy melyik gödörnél van a jó bója.

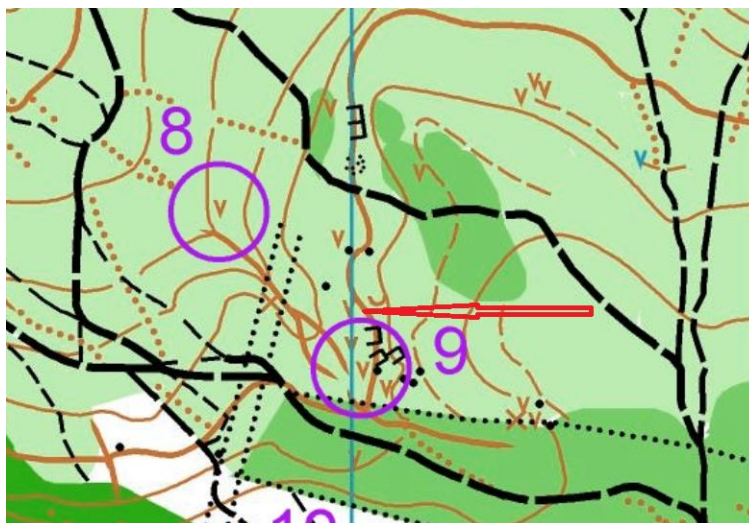
5. ellenőrző pont: Négy csapat a piros nyíllal jelölt gödörnél igazolt. Csak egy kicsit kellett volna még tovább menni.



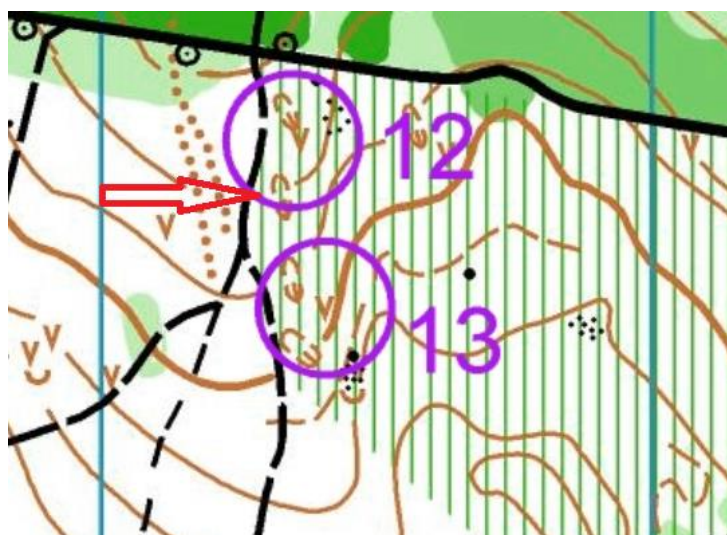
8. ellenőrző pont: Ennél az ellenőrző pontnál sokat gondolkoztam, hogy mi legyen vele. Majdnem minden csapat a nyiladékhoz nagyon közeli gödörnél igazolt. Gondolom meg tudnátok indokolni, hogy miért. Én a nagy ároktól távolabbi gödört gondoltam a jó gödörnek, hiszen a nyiladékhoz közeli gödör még 10 méterre sem volt az ároktól. A térkép alapján minimum 20 méterre van a térképen jelölt gödör a nyiladék kezdetétől. És a szárazárkok sem a nyiladék kezdetéhez futottak.

De mivel volt még egy olyan ellenőrző pont (21.), amit szinte az összes csapat rontott, így úgy gondoltam, ezt az ellenőrző pontot engedem el és mindkét gödört elfogadtam jó megoldásként.

9. ellenőrző pont: Ennél az ellenőrző pontnál úgy lett kirakva 3 bója, hogy a lila karikán kívüli gödörnél (piros nyíl) volt az első. Így a legdélebbi bójánál kellett igazolni. Illetve a 4. legdélebbi gödörnél nem volt bója. Ha kicsit feljebb mentetek a sziklákhöz, szépen lehetett látni a 3 bóját. Ezt az ellenőrző pontot nekem pénteken szakadó esőben kellett megtalálni.



13. ellenőrző pont: Ennél az ellenőrző pontnál is 3 bója volt. Az úttól legkeletebbre lévő gödörnél volt a jó bója. Többen az egyik tévesztő bójánál igazoltatok, holott egyik bója sem volt eldugva. Jól látszott, hogy melyik van legkeletebbre. Ahogy már írtam, többen is a piros nyíllal jelölt gödörnél igazoltatok.



14. ellenőrző pont: A nagy gödört mindenki megtalálta. Ettől kellett mérni a térképen jelölt gödör távolságát és irányát. A nagy gödörhöz közelebbi kis gödör még 10 méterre sem volt a nagy gödörtől. Így a távolabbi gödörnél kellett igazolni.

19. ellenőrző pont: Két csapat az útelágazáshoz közeli gödörnél igazolt. Egy kicsit tovább kellett menni és ott volt a térképen is jelölt gödör.

21. ellenőrző pont: Ezt az ellenőrző pontot 2 csapat kivételével mindenki elrontotta. Az azért hozzátartozik, hogy volt némű-nemi térképhiaba is ezen a részen. De nem a térképhiabára szerettem volna kihegyezni ezt az ellenőrző pontot. Ha megnézik a térképet a magaslesnek kb. 50 méterre kellett lennie az útelágazástól, ahová eljutottatok a 20. ellenőrző pont után. Ha jobban körülnéztetek a környéken, akkor észrevehettétek, hogy két rétet volt. Ezt a két rétet választotta el egy kb. 30 méter széles erdősáv, ami a térképen is jelölve van. Arról a rétről, amin a 21-es szám van a János-hegyre lehetett látni. A másik rétről, ahol a magasles is volt egyszer valamikor a Csergezán-kilátóra. A térképhiaba ott volt, hogy arra a rétre is ment ki egy kis ösvény, amin a 21-es szám van. Ez az ösvény 10-15 méterre volt az útelágazástól. Ez az

ösvény nincs a térképen jelölve. Ez az ösvény az erdősáv keleti oldalán volt. Itt voltak a tévesztő bóják. Egyik a rétre vezető út bejáratánál, a másik a réten.

Ha megnézték a térképet a magasles nem ezen a réten volt, ami a János-hegyre néz, hanem azon a rét szélén, amelyikről a Csergezán kilátó látszik. Azaz a jó bója a kb. 30 méter széles erdősáv nyugati oldalán volt. A magaslestől délre és nyugatra menő út is meg volt a valóságban. Ilyen irányú út nem is lehetett a másik rétnél, hiszen frontálisan neki ment volna az erdősávnak. A jellegfák térképen való jelölése is messze volt a tökéletestől. Ha számolták a jellegfákat, akkor az 5 jellegfa már addig az elágazásig meg volt, ami 10-15 méterre volt az útelágazástól, ami a 21-es számmal jelölt rétre vezetett.

A 8. ellenőrző pontot elengedtem, de cserébe ezt már nem.



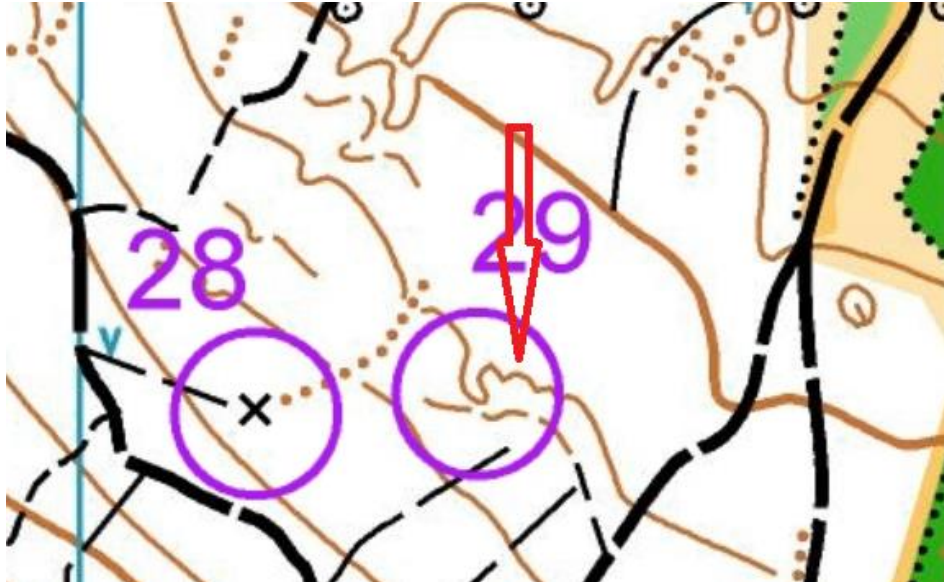
22. ellenőrző pont: Ezt az ellenőrző pontot könnyű lett volna megtalálni, ha az erdő nem zöldül ki ennyire. Még a verseny előtt 1 hónappal is szépen látszott a nyiladék. Jól követhető volt. Ennél az ellenőrző pontnál nem a gödrök megtalálása volt a nehéz, hanem a nyiladék megtalálása. Tévesztő bóját nem is fogott senki.

23. ellenőrző pont: Itt mondanom sem kell, hogy aki tévesztő bójánál igazolt, az a térképen is jelölt másik vizes gödörnél igazolt.

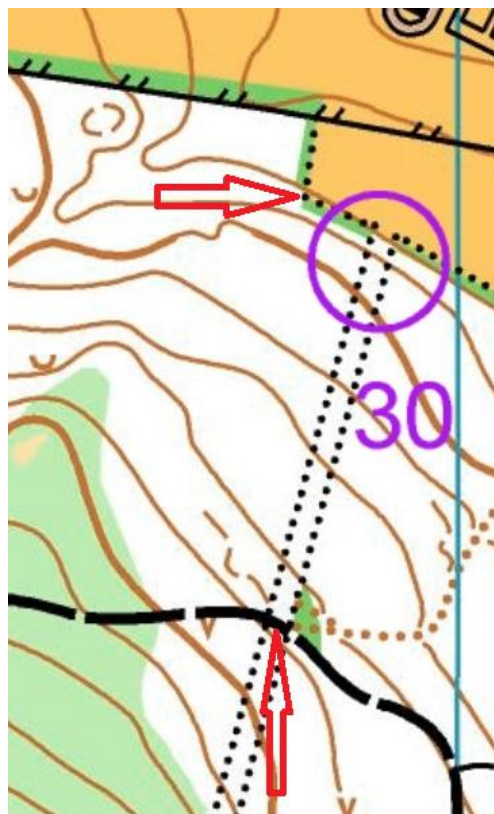
26. ellenőrző pont: Hát igen. Ez egy viszonylag könnyű pont lett volna, mivel még tévesztő bóját sem raktam ki és jól látszott a bója is, ha jó irányba keresték a szemetekkel. Csak hát a susnya. Gondolom cifrábnál cifrább káromkodások hangzottak el, mikor bemásztatok érte. Ahogy már írtam, a pálya kijelölésekor itt még fű sem nagyon nőtt itt, nem hogy derékig érő susnya.

27. ellenőrző pont: Ez az ellenőrző pont közös pont volt a felsőfokú csapatok ellenőrző pontjaival. Viszont a felsőfokú csapatok bójái jóval dél-nyugatabbra voltak. Itt közel-s távol másik bója nem volt. Talán a taktika az lehetett volna, hogy először megkeresitek a közeli térképen is jelzett gödrot és onnan mentek irányba. A gödörtől már látszott is a jó bója. Ahogy már írtam is, a jó bója közelében látótávolságon belül nem is volt másik bója.

29. ellenőrző pont: Ez az ellenőrző pont is közös pont volt a felsőfokú csapatok ellenőrző pontjaival. A felsőfokú csapatok bójái észak-keletre voltak. A felsőfokú csapatok bójái látszottak is. Azok a bóják a piros nyíllal jelölt szintvonal hullámoknál voltak. Aki tévesztő bójánál igazolt, az ezen bóják közül igazolt az egyiknél.



30 ellenőrző pont: Itt is sok csapat, sőt két csapat kivételével mindenki tévesztő bójánál igazolt. Itt két nyiladék futott egymással párhuzamosan. Mi két helyről is bemértük, hogy melyik a térképen jelölt nyiladék. Piros nyíllal jelöltem ezeket a pontokat. Még az erdő szélétől való távolsággal is játszottunk egy kicsit.



Felsőfokú pálya (Horváth András)

Az A-A36-A50 (junior, J) és az A60-A70-A80 (senior, S) pályákat ellenkező körüljárással vezettük. Az idősebbek a térkép DK-i részén nem jártak (J 13-14-15-16-17-18 pontok). Cserébe az ezt levágó átmenet érdekesebbé tételére kaptak két plusz pontot (S 7 és 9). A többi ellenőrző pont gyakorlatilag közös volt, az említésre kerülő pontokat Jx/Sy módon jelöljük, tehát J2/S19 az A-A36-A50 2. és az A60-A70-A80 19. pontja. A felsőfokú pályák pontjai több esetben azonosak voltak vagy közel estek a közép- ill. alacsony fokú pályák pontjaival, a téves pontértékeket értelemszerűen tévesztő bójának és nem idegen pályának tekintettük. Helyes és tévesztő bója jelölések:

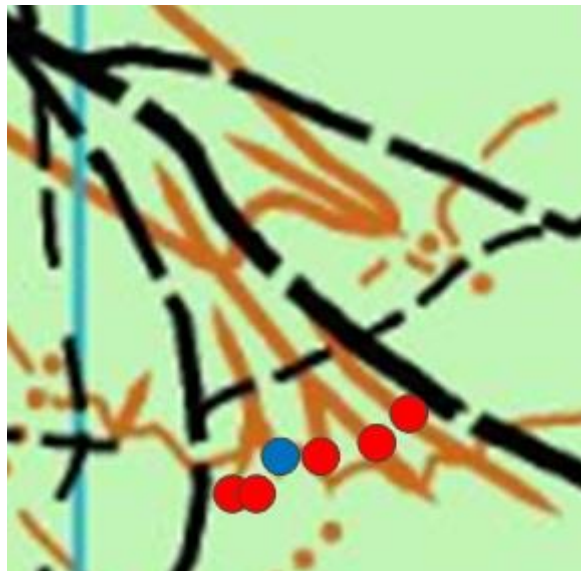
●	A-A80
●	A-A50
●	A60-A80
●	tévesztő

TR-TC: Mindig akad, aki elfelejt jelölni... És nálunk ez 100 hp.

J1/S20: Lásd középfok 1. pont

J2/S19: A felsőfokú csapatok közül senki sem tévesztette össze a kőgödört a barlanggal.

J3/S18: A nyugati metsződés térképen ábrázolt elágazása az ösvénytől < 10 m-re van. A helyes bója az itteni oldalágban, két tévesztő a másik ág távolabbi részén volt.



J4/S17: A három bója közül csak kettő volt térképen ábrázolt gödörben.

J5/S16: Időmérő állomás

J6/S15: Itiner. A két kategória egymással szemben haladt. A hibák elsősorban a zárószakasz vége környékén elhelyezett bójáknál voltak. (S-nek rajta volt az útvonalon, J-nek nem.)

J7/S14: A sziklalépcsők melletti sziklát legkönnyebben a középfok 9. pontjaként (ábrát lásd ott) szereplő gödörtől lehetett egyértelműen beazonosítani - a bójázott gödörtől K-re kb. 10 m.

J8/S13: Szerkesztés. A szokatlan az volt a feladatban, hogy a szerkesztett pont környékét magas aljnövényzet fedte. Nem működött az „odamegyek, körülnézek, eldöntöm nekem melyikhez jött ki legközelebb” módszer. A szerkesztés eredményeként kiadódott ovális mélyedést kellett megtalálni (középfok 13. pont ábráján a piros nyíllal jelölt ovális mélyedés). Tévesztő bójákat nem raktunk ki, erre megfeleltek a középfok két közeli pontjának 6 bójája.

J9/S12: A jelleghatárok ma már nem olyan határozottak, mint a térképen. A helyes bója a kisebbik tisztáson lévő gödörtől irányra és távolságra egyértelmű. Volt olyan csapat, akik a DK-re húzódó úttól mért távolság alapján döntöttek jól.

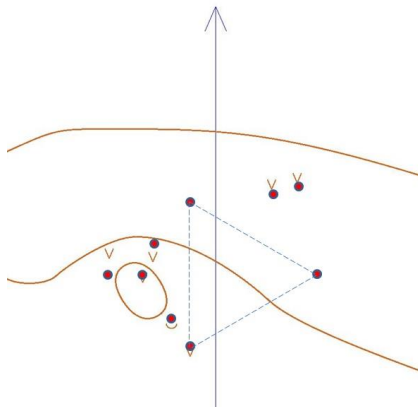
J10/S11: A zöldpont a (középfok számára bójázott) jelleghatától, S-nek esetleg a szintén bójázott kettős határjeltől volt bemérhető. A két tévesztő irányra ill. távolságra jelentősen eltért.



J11/S10: Időmérő állomás

S9: A középfok gödörjárás feladatának egyik gödre. A többi gödör szolgált a felsőfokú pont tévesztőjeként.

J12/S8: Bójajárás feladat. Sok volt a hibátlan megoldás. A kirakott bóják helyét a kapott térképre a gödrök és mélyedések helyzetéhez viszonyítva nem volt nehéz pontosan felvenni. Akinek az ábrára nézve nem ugrott be a 60 m oldalú szabályos háromszög, segíthetett annak észrevétele, hogy a dombtető közelében lévő öt bója 50 m-nél közelebb volt egymáshoz, így közülük legfeljebb egy lehet egy 60 m oldalú szabályos háromszög csúcsa.

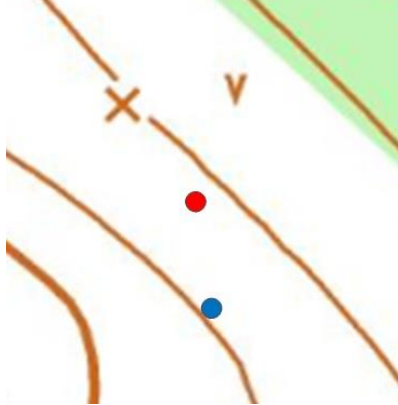


S7: A nyiladék közelében lévő sziklát senki sem tévesztette össze a menetirányból előbb fogható, kis tisztáson lévő kőhalommal.

J13: A területen az ÉNY-DK irányú hosszanti tisztások a térképi ábrázolásnak megfelelően helyezkednek el, csak egy csapat tévesztett.

J14: A csapatok a középfokkal ellentétben mind megtalálták a megfelelő rétet (a másiktól nem látható a János-hegy ☺)

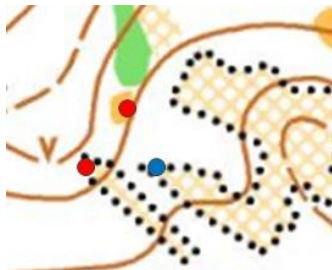
J15: Zöldpont. A helyes és a tévesztő bója is a gödör és rókavár összekötő szakaszának felező merőlegesén volt, az egyik 80, a másik 40 méterre a tereptárgyaktól.



J16: A tisztás-beugró eltévesztését a tisztás északi határának (az útkanyartól azonosítható volt) bizonytalansága okozhatta.

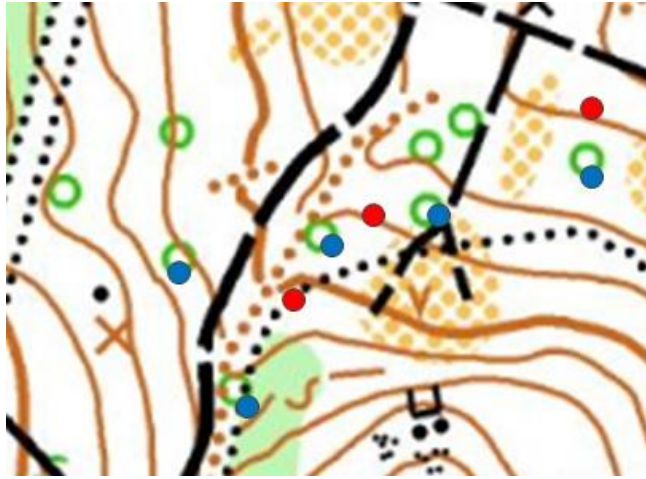


J17: Bár a jelleghatárok itt sem olyan határozottak, mint azt a térkép mutatja, a nagy ligetes terület nyugati nyúlványán a helyes bója azonosítható. Az északi kis tisztásra kitett tévesztő inkább segítség mint elbizonytalanítás.



J18: Senkit sem zavart meg a sziklalépcsők tetejének szintjére kitett tévesztő az egy szintvonallal mélyebben fekvő szikla megtalálásában.

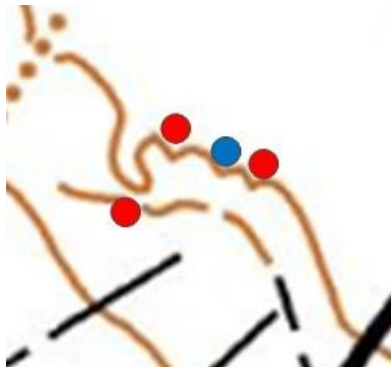
J19/S6: Jellegfajárás. A leggyakoribb hiba a terület déli szélén lévő, az út, árok, jelleghatár vonalak között megbújó fa kihagyása volt.



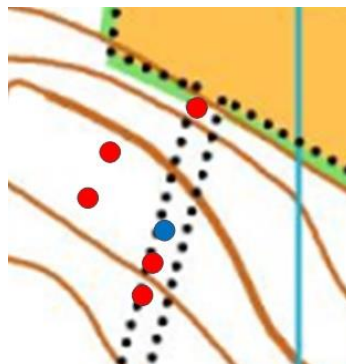
J20/S5: Zöldpont. A legközelebbi fix viszonyítási pont az északi, eléggé benőtt út derékszögű töréspontjától 20 m-re lévő, felismerhető vége.

J21/S4: Időmérő állomás

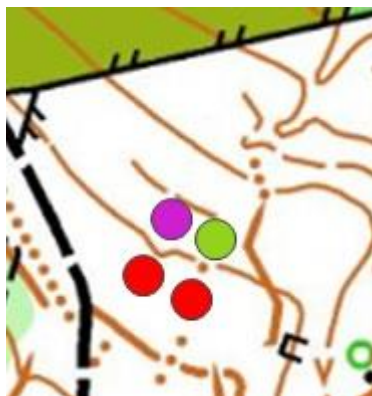
J22/S3: A jellegzetes alakú, kanyarodó horpadástól keletre lévő árokszerű alakulatokat a térkép csak egy szintvonal hullámosításával jelöli. A három kis árok közül a középsőben volt a helyes bója.



J23/S2: Nyiladékban. Többek között erre a pontra vonatkozott a menetutasításban tett felhívás: A terepen a térképen nem ábrázolt utak, kihúzó utak, nyiladékok keletkeztek. Egy ilyen kihúzó út fut a nagy nyiladékkal közel párhuzamosan, attól nyugatra. A rét sarkától a nagy nyiladék kifutását a térkép helyes távolságban ábrázolja. Több csapat nem a nyiladékban lévő bójánál jelölt.



J24/S1: S-nek a szárazárokban, J-nek a térképen csak szintvonalhorpadással ábrázolt árokszerű alakulatban volt a helyes bója.



Köszönjük szépen, hogy részt vettetek a Gyermeknap Kupán.

Dravecz Ferenc és Horváth András

Budapest, 2018. június 3.