



EREDMÉNYÉRTESÍTŐ

21. BAKANC SOS ATOM KUPA

Gyalogos Természetjáró Tájékoztató Túraverseny
az Országos Természetjáró Tájékoztató Csapatbajnokság I. fordulójára
Geresdi-dombság, Bataapáti, 2018. március 24.

Rendező: a DEMETER Egyesület és az Atomerőmű SE Természetjáró Szakosztálya

Versenyünk központja, a Bataapáti Községi Ház idén is ideális helyszín volt. Előre sejtettük azt is, hogy a Bataapáti tájfutótérkép és terep is jó lesz. Az időjárás előresejtéséhez nem volt elegendő fantáziánk.

Az utóbbi három-négy évben az időjárásra nem volt panasz (ezt a tavalyi eredményértékesítőben olvastuk). Idén *nem* gyönyörű, *nem* tavaszi időben versenyezhetek a csapatok, csak le szeretnénk volna írni ezeket a pozitív jelzőket. (Részlet a tavalyi eredményértékesítőből: „Időjárásfelelősünk ismét tökéletes munkát végzett. Bevalljuk, fogalmunk sincs, ki az időjárásfelelős a csapatban.”) No, ki kellene deríteni, ki az időjárásfelelős a csapatban. Szóval a sok folyékony csapadék miatt volt némi sár a terepen, ehhez csak azt szeretnénk hozzátenni, hogy a pályák nehézségét a terepi szörnyűségekhez igazítva kevésbé szintesre, könnyebbre terveztük, meg pályatervezéskor még durvább volt az időjárás okozta hangulat.

Idén 7 kategóriában hirdettünk eredményt, az A kategóriában összevonások voltak a bajnoki kiírásnak megfelelően, valamint a C kategóriákban ifi csapat nem volt.

Fémjelvény volt megint, mert komáljuk – hátha ti, a versenyzők is ☺

Versenyünkön hivatalosan 222 versenyző, kiránduló vett részt, az alábbi kategóriánkénti bontásban:

	A-A36-A50	A60-A70-A80	B	EC	KC	Cs	összesen
csapat	12	12	17	9	23	3	76
versenyző	33	31	40	27	81	10	222

A verseny szervezésében, lebonyolításában, a versenyzők ellátásában 29 fő segítő tüsténkedett.

Önkéntes „munkájuk” nagyban hozzájárult a rendezvény zökkenőmentes lebonyolításához. A pontellenőrök és időmérők kitartását, az ellátók munkáját a résztvevők nevében is köszönjük! És hagyományainkhoz híven az időmérőknek azt ígérjük, hogy jövőre komfortosabb időmérőállomásaik lesznek.

A pályaadatok (légvonaltáv/szintemelkedés) az alábbiak voltak:

A, A36, A50	A60, A70, A80	B	kinckereső C	kiránduló C	Családi
7,9 km	6,1 km	7,2 km	7,0 km	10,7 km (tényleges táv)	1,7 km
350 m	250 m	295 m	240 m	200 m	0 m

A verseny szövetségi ellenőre Bacsó Nándor volt, aktív jelenlétét ezúton is köszönjük.

A versenyen óvás, kizárás nem volt. A célban minden csapat jelentkezett.

Bár a szokásosnál kevesebb csapat volt idén a versenyünkön, a javításba így is sikerült belehibáznunk, aminek köszönhetően az A60/70 kategória eredményét először rosszul hirdettük ki, de még időben korigáltunk – a hibát kezeltük ☺, az érintett csapatoktól elnézést kérünk.

Remek, hogy sokan eljöttek a versenyünkre, és sok szeretettel várunk mindenkit jövőre a 22. Bakancsos Atom Kupán. (Úgy alakult, hogy a 20. verseny után a csúcson tavaly nem hagytuk abba.)

2018. április 4.

a szervezők nevében: Jakab Albert

Szolgálati közlemény:

A tavaly talált szemüveg még megvan. Most már elkezdjük használni. A többi talált tárgy a vasárnapi egyéni versenyen megtalálta gazdáját. A dobogósok tárgyasult jószágait (oklevél, érem, esetleg kupa) a tavaszi versenyekre még magunkkal visszük, utána elfelejtkezünk róluk.

Az A kategóriákat a verseny előtt egy héttel – esőben járva a terepet – néhány helyen kénytelenek voltunk kikönynyíteni az eredeti elképzelésünkhöz képest. Így megszokottnál kevesebb pont részletesebb értékelésére kell kitérnem.



Az „A” kategóriák 2. pontja

A helyes az 53-as bója volt. Én ezt gondoltam a pálya legnehezebb bójájának, nem volt egyszerű. A jelleg maga nem nagyon látszott, tulajdonképpen zöldpontnak számít. Több helyről is bemértük, de a döntő a domborzat volt, az 53-as volt egyedül gerincen.



4. pont

A helyes az 54. bója volt. Ezt is több csapat hibázta, mi mérőszalaggal mértük ki a bója helyét. (de a domborzat itt is segített, az 55-ös már meredek területen volt)



5. pont (csak A60/70 kategóriáknak)

A helyes a 13. bója volt, 3 csapat hibázta el. Itt csak azért emeltem ki, mert az egyik hibázó csapat észrevételt tett a ponttal kapcsolatban. Mi mérőszalaggal mértük ki az útelágazásból, szerintünk jól lett kitzűve.



8. pont - szerkesztés

A helyes bója a 66-os volt, néhány csapat hibázta, de nem minden hibázó fogta ugyanazt. OCAD-ben kiserkesztve a tévesztők 1 °-on túl voltak.



10. pont –szintvonal követés

A helyes bóják a 62-es és 64-es voltak, itt nagyon sokan hibáztak. A többség a 61-et fogta és a 62-t pedig kihagyta. Mindkettőt mérőszalaggal mértük ki az utaktól. Hallottam olyan véleményt is, hogy a 61-es sokkal magasabban volt, mint a 62-es, ezért hagyták ki, de itt nem szabad elfeledni, hogy a feladat szintvonal követés és nem szintkövetés volt.

A 21. Bakancsos Atom Kupa a tavalyihoz hasonlóan ismét Bátaapáti varázslatos dombjain zajlott.

A versenyközpont a település közösségi házában kapott otthont, a cél az erdő közepén lévő erdészházban volt megtalálható.

Az idei verseny szervezését nagyban megnehezítette az időjárás szeszélyessége. A csapadékos napok nagy száma miatt a terepbejárásra és a pontok kitűzésére szánt idő nagyon lecsökkent, de – szerintünk – így is sikerült egy közepesen nehéz pályát összedobni.

A korábbi évekhez képest a csapatok létszámában enyhe emelkedés mutatkozott, összesen 17 csapatban 40 fő indult el a B kategóriában.

A verseny után negatív visszajelzést, reklamációt nem kaptunk.

A térképen megadott pontokon kívül összesen 3 feladat volt, melyekkel kapcsolatos észrevételeinket az alábbiakban részletezünk.

- A tavalyihoz hasonlóan idén is a 4-es pont volt a mumus. A kihelyezett 4 bójából csak kettő csapat szűrt a jó bójánál, alulról a második volt a telitalálat.
- A rajtban biztosítottunk időt a szerkesztési feladat megoldására, így azt nem terepen kellett megoldani. A verseny ezen részét a csapatok nagy részének sikerült is hibátlanul megoldani.
- Az irányszög mérés a 7. ponttól történt az ÉK-i irányba eső adótoronyra, ennek megoldása 24° volt.
- A távolságmérés helyes értéke 437 m volt. A mérések nagy része minimális eltérést mutatott csak, úgy tűnik, ebben egyre jobbak vagytok.
- A fennmaradó pontok a csapatok többségének nem okoztak problémát. Elenyésző volt a pont kihagyás, más pályára nem tévedtetek.

Ami említést érdemel még, hogy a hibák nagy többségét figyelmetlenségből követték el, ezen van még mit javítani.

Elmondhatjuk, hogy elégedettek voltunk a résztvevők teljesítményével, szerencsére mindenki épségben célba ért.

Mindenkinek köszönjük a részvételt, gyertek hozzánk jövőre is versenyezni!

Decsi Béla és Zsuzska

Három C pályát alakítottunk ki.

Az **EC (emelt C, kincskereső C, tájfutótérképes C) kategória** a tájékozódási túraversenyezés KEZDŐ kategóriája.

Az elveink semmit sem változtak: minden ellenőrzőpont út mellett volt, és (szemben a B kategória nehezebb átmeneteivel) végig úton, esetleg nyiladékbán volt megközelíthető. A kategóriában igazán kezdő általános iskolások is indulnak, és kalandvágyó felnőtt turisták – idén sajnos nagyon kevesen.

Hogy a visszatérő versenyzők se unják, és mi, magunk sem, most 2 új/újszerű feladat volt: távolságfésű és útvonalkötés (kötelező útvonal).

12 pont/feladat volt, kevés és egyértelműen meghatározható, a helyes bójától messze elhelyezett tévesztőbójával, amelyeket azért érdemes volt kitenni:

volt tévesztő az útelágazásban, a B kategória gödör pontjai (1. ep), a határkarónál (3. ep), a Cassiopeia-járásnál (5. feladat), a szárazárokknál (6. ep) és a letérésnek látszó valamikori pincéknél (9. ep).

A Cassiopeia-járásnál 3 jó és 2 tévesztőbója volt, a hibázás 20-20 hibapontot jelentett bójánként (jó kihagyás vagy tévesztő fogása).

Jó volt a 155, 156 és a 157, tévesztők: 159, 160 – ezek a nyiladékbán voltak.

A távolságfésű az E7 kódra jött ki, E6, E7 és E8 nulla hp, ezen túl 4-4 hibaponttal haladva (max 60 hp).

Az elméleti válaszok: 340-350, 60, 35-40, 4, hulladéklerakó. Válasz hiánya 20 hp, rossz válasz 10 hp.



A **kiránduló C (turistatérképes C) kategóriának** megint nagyon jó útvonala sikeredett.

Az idő, az elméleti feladatok út közben, az iránymérés, a távolságfésű és a virágfelismerés segítettek eldönteni a versenyt. Utólag jó ötletnek bizonyult, hogy nem mondtunk le az útvonal elején a sárga kivezető (agyagos-sáros) útról, mert a verseny napjára egészen összeszedte magát.

Bátaapátiit és Mórágyot remélhetőleg a szívetekbe zártátok, mert jövőre nem ezen a területen lesz a BAK.

A válaszok az eredménytáblázatból kiderülnek.

Az iránymérésnél a 4, 5 és 6 fokot fogadtuk el nulla hibaponttal, azon túl fokonként 5 hp, max 60 hp.

A távolságfésűnél az F volt a jó, ettől eltérő fésűnként 5 hp, max 60 hp.

A virágok: aranyos veselke, szúrós csodabogyó, odvas keltike, acsalapu, májvirág, fürtös gyöngyike, martilapu, tyúktaréj. (Jó válasz 0 hp, rossz válasz 5 hp, nincs válasz – 10 hp.)

Nem voltunk szőrösszívűek. És csak ebben a kategóriában a sietést nem büntettük időhibával – tekintettel az időjárásra. Ha már az időjárás nem volt tekintettel ránk.

Családi C kategória:

Még mindig kicsi lábák számára és babás unalomtűrőképességre tervezett pályák.

Rajt és cél a vadászháznál, oda és vissza taxizás.

Szűrőbélyegzőket tettünk, ami bejött a gyerkőcöknek. (A „pötyyözés”.) És jó közel is voltak a pontok, kemény 1,7 km-en mindenféle kalandot sikerült fellelni: toronylátópont, pincejárás, patakátkelések, vízesés, sűrű sötét fenyőerdő.

Az üveghutai esőbeállóban minigalériában megtekinthették az ótomető fotóit. (Az első felinduláskor tervezett útvonalról.)

A sárgarépatolvaj a sün volt.

„Mindent megtennék Nyuszó Gyuszkóért...”



Mit is mondhatnánk még?

A pályakitűzés során mi is jól szórakoztunk; nem, nem az időjárás miatt, és nem, nem vagyunk angolok... Szóval cé kategóriák lesznek jövőre is.