

KISPEST KUPA '17



Rendezői értékelés



A Kispest Kupát 2017. június 24-én rendeztük meg Adyliget környékén. Április végén még szó sem volt arról, hogy lesz idén Kispest Kupa, de a Napernyő Kupa elmaradásának hírére beindítottam a gépezetet. Először is a terep kiválasztása történt meg, majd az időpont meghatározása. Így hozzávetőlegesen egy hónap állt rendelkezésünkre a verseny megrendezésére. Megtisztelő volt, hogy bekerülhetünk az OTTCSB versenyei közé és hogy nagyon sok bajnoki csapat is ellátogatott a versenyünkre, mely a Gémes TE. első teljesen saját rendezésű felsőfokú versenye volt.

A verseny napján a meleg időjárás kedvezőtlen hatásait a pályán 3 frissítési lehetőség kialakításával enyhítettük.

A résztvevő csapatok kategóriánkénti megoszlása:

Kategória:	A-A36-A50	A60-A70-A80	B	Összesen
Csapatok száma:	9	6	14	29
Csapattagok száma:	24	14	36	74

A rajtoltatást a kiírtnál korábban megkezdtük. A pályák vonalvezetésénél igyekeztünk a környék természeti és épített nevezetességeit bemutatni. A célban történt igazolás után ásványvízzel és energiapótlókkal vártuk a versenyzőket.

A versenyen egy csapattól érkezett 4 hivatalos észrevétel (a két csapattag 2-2 külön észrevétellel keresett meg a célban), melyek az alábbiak voltak felém történő jelzési sorrendben:

- Észrevétel: Az A-A50 20. ep/A60-80 18. ep. kihelyezése nem megfelelő.
Intézkedés: A pálya kitűzése során az volt a koncepció, hogy a pont a gödör és a tőle K/DK-i irányban elhelyezkedő, körön belül található nyílt terület É-i végét összekötő képzeletbeli egyenes közepére essen. A pontot természetesen a Szövetségi Ellenőrrel ellenőriztük és megállapítottuk, hogy ha csak közelebb gödörhöz és kis mélyedéshez mérünk, akkor távolság és irány alapján a kiszűrés a 2 bója közé esik. Álláspontom – és a helyszíni visszaellenőrzés alapján - a pont és tévesztő bója kihelyezése az előzetes elképzeléshez megfelelően történt, viszont el kell ismernem, hogy a közelebb tereptárgyakhoz viszonyítva már nem ilyen egyértelmű a helyzet, ezért a pontot kivettem az értékelésből. (Mint utólag kiderült, ez a döntés nem befolyásolt egyetlen helyezést sem.)
- Észrevétel: Az A-A50 21. ep/A60-80 19. ep/B 19. ep. nem a kiszűrés helyén volt, így a helyes pont behatárolása 30 percet igényelt, ami miatt kéri a pont és a szakaszidőhibák törlését.
Intézkedés: Megállapítottam, hogy a pont valóban arrébb került kihelyezésre, de ennek megállapítása gyorsan konstatalható volt. Az időhibák pedig összességében - a szakaszok távolságaihoz mérten - nem voltak nagyobbak ezen a szakaszon az egész mezőnyt nézve, így

pontot és a szakaszidőt sem töröltem, viszont elfogadtam azt, ha a versenyzőkartonon jelezve volt a pont és/vagy a stekk hiánya.

- Észrevétel: Minden kategória első időmérőjébe hamarabb érkezett a csapat, leadta a kartont, de idő beírását nem kérte, ennek ellenére az állomásbírók beírták az időt. Ezt követően észlelte a csapat, hogy a leadás előtti feladatot nem teljesítette, ezért visszakérte a kartont, melyet az állomásbíró sportszerűtlenül megtagadott.
Intézkedés: Megállapítottam, hogy a csapat valóban korábban ért az időmérőbe és kérte a későbbi idő beírását, melyet az állomásbírók teljesítettek és a szakasz nulla időhibaponttal történő teljesítése igazol. Ezt követően kérte a csapat a karton visszaadását, melyet a versenybírók megtagadtak, ugyanis a versenyzőkarton leadásával és a kért idő bediktálásával a csapat beérkezése megtörtént. Ekkor kitépte a kartont a versenybíró kezéből a csapat és beírt egy nem megfelelő választ utólagosan. Az észrevételt nem fogadtam el, sőt a csapatot a nem megfelelő viselkedésért a szabályzat 3.7. pontja alapján ki is zárhattam volna a versenyből...
- Észrevétel: Az irányfésű kiindulópontjában szereplő bójakód nem volt megállapítható.
Intézkedés: Az észrevételt nem fogadtam el, mert egy B-s csapat és az észrevételező csapat kivételével valamennyi csapat beírta a helyes bójakódot. (Pályabontáskor is megerősítésre került a kód egyértelmű beazonosíthatósága a bója és a stekk alapján is.)

Miután a csapat jelenlévő tagjával közöltem a döntéseket további lépést a csapat nem tett, illetve a jelenlévő tag a díjazást is átvette, így az észrevételekre hozott döntéseket elfogadottnak tekintem.

A versenybírói feladatokat a Gémes Természetjáró Egyesület közhasznú szervezet 8 tagja látta el. Köszönöm szépen, hogy egyik nyári szombatjukat feláldozva lehetővé tették a hirtelen jött verseny megrendezhetőségét, melyhez magas szakmai munkájukkal is hozzájárultak. Szintén köszönettel tartozom Döme Géza sporttársnak egyrészt a szövetségi ellenőri feladatok ellátásáért, másrészt az észrevételek kezeléséhez nyújtott nélkülözhetetlen szakmai segítségéért. Bízom benne, hogy máskor is dolgozhatunk majd együtt.

A versenyen mindhárom kategória I-III. helyezést elért csapatának tagjai érem díjazásban részesülnek. A helyszínen át nem vett díjak a Gémes TE. következő versenyein vehetőek át, illetve a vidéki csapatok részére alternatív módon is eljuttatjuk kérés esetén.

Mindenkinek ezúton is szeretném megköszönni a részvételt és a versenyt követő elismeréseket, jó tanácsokat. Remélem, hogy jól éreztétek magatokat a versenyen és jövőre is találkozni fogunk a Gémes TE. rendezvényein, melyekről bővebb információk a <http://gemeste.hu/> honlapon lesznek elérhetőek.

Budapest, 2017. július 02.

Sporttársi üdvözlettel:

Farkas Sándor
a versenybíróság elnöke